



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Patrick Friedl, Christian Hierneis, Laura Weber,
Ludwig Hartmann, Mia Goller, Paul Knoblach BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**
vom 26.03.2025

Weidehaltung in Bayern 2024

Beweidetes Grünland ist ein wichtiger und artenreicher Bestandteil unserer Kulturlandschaft.

Es beherbergt viele inzwischen seltene und gefährdete Arten und ist damit unverzichtbar für den Erhalt unserer Biodiversität. Daneben stärkt die Beweidung auch das Tierwohl und sorgt für gesunde regionale Lebensmittel.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.a) Wie viele Hektar (ha) Fläche wurden im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken als Weideflächen genutzt (bitte differenzieren nach den Nutzungscodes des Mehrfachantrages Mähweiden, Weiden, Hutungen, Almen bzw. Alpen, Sommerweiden)? 4
- 1.b) Wie viele Hektar der in Frage 1 a genannten Flächen wurden im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ökologisch bewirtschaftet? 4
- 2.a) Wie viele Hektar beweidete Fläche hatte im Jahr 2024 die bayerische Alm- und Alpwirtschaft (bitte insgesamt und je Landkreis angeben)? 4
- 2.b) Wie hoch war der Tierbestand (Kühe und Mutterkühe, Kalbinnen, Kälber und Jungrinder, Stiere und Ochsen, Rinder gesamt, Pferde, Schafe und Ziegen, Schweine) auf den beweideten Alm- und Alpflächen im Jahr 2024 (bitte insgesamt und je Landkreis für die einzelnen Kategorien angeben)? 5
- 2.c) Auf welchen Almen und Alpen wurde 2024 Käse hergestellt (bitte Namen und Landkreis angeben)? 5
- 3.a) Mit wie vielen Fördermitteln hat die Staatsregierung im Jahr 2024 die bayerische Berglandwirtschaft in den einzelnen Landkreisen gefördert (bitte bei den Angaben nach Direktzahlungen, nach den einzelnen Maßnahmen aus dem Kulturlandschaftsprogramm [KULAP], Bergbauernprogramm, Schwendprogramm und Vertragsnaturschutz unterscheiden)? 6

-
- 3.b) Wie viele Betriebe der bayerischen Berglandwirtschaft hat die Staatsregierung im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen gefördert (bitte bei den Angaben nach Direktzahlungen, nach den einzelnen Maßnahmen aus dem Kulturlandschaftsprogramm, Bergbauernprogramm, Schwendprogramm und Vertragsnaturschutz unterscheiden)? 6
- 3.c) Wie viele Hektar in der Kulisse der bayerischen Berglandwirtschaft hat die Staatsregierung im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen gefördert (bitte bei den Angaben nach Direktzahlungen, nach den einzelnen Maßnahmen aus dem Kulturlandschaftsprogramm, Bergbauernprogramm, Schwendprogramm und Vertragsnaturschutz unterscheiden)? 6
- 4.a) Für wie viele Rinder (Großvieheinheit – GV) wurde in den einzelnen Landkreisen im Jahr 2023 bzw. 2024 eine Weideprämie (T10) ausbezahlt? 7
- 4.b) Wie viele der in der Frage 4 a genannten Rinder in den einzelnen Landkreisen stammen von ökologisch wirtschaftenden Betrieben? 10
- 5.a) Wie viele Mittel wurden in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2023 bzw. 2024 für die Weideprämie (T10) ausbezahlt? 12
- 5.b) An wie viele Betriebe wurde in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2023 bzw. 2024 eine Weideprämie (T10) ausbezahlt? 15
- 6.a) Wie viele Mittel gingen 2024 insgesamt in die Förderung der Weidehaltung (bitte aufschlüsseln nach Weideprämie, Vertragsnaturschutzprogramm, Herdenschutz Wolf und Sonstigem)? 18
- 6.b) Welche rechnerisch ermittelten Flächenanteile an der beweideten Fläche werden durch die Weideprämie bzw. durch die Schaf- und Ziegenprämie in Bayern gefördert (bitte getrennt angeben)? 18
- 7.a) Wie viele Betriebe erhielten im Jahr 2024 Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“? 18
- 7.b) Wie viele Mittel wurden im Jahr 2024 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie die Anzahl der beantragten Tiere angeben)? 19
- 7.c) Wie viele Mittel wurden für das 2024 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ bisher ausbezahlt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln)? 21
- 8.a) Wie viele ökologisch wirtschaftende Betriebe erhielten im Jahr 2024 Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“? 24

8.b) Wie viele Mittel wurden im Jahr 2024 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ von ökologisch wirtschaftenden Betrieben beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie die Anzahl der beantragten Tiere angeben)?	24
Anlage	28
Hinweise des Landtagsamts	33

Antwort

des Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Tourismus
vom 02.06.2025

- 1.a) Wie viele Hektar (ha) Fläche wurden im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken als Weideflächen genutzt (bitte differenzieren nach den Nutzungscodes des Mehrfachantrages Mähweiden, Weiden, Hutungen, Almen bzw. Alpen, Sommerweiden)?
- 1.b) Wie viele Hektar der in Frage 1 a genannten Flächen wurden im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ökologisch bewirtschaftet?

Die Fragen 1 a und 1 b werden gemeinsam beantwortet.

Die erbetenen Informationen zu den Fragen 1 a und 1 b können der anliegenden Tabelle entnommen werden.

- 2.a) Wie viele Hektar beweidete Fläche hatte im Jahr 2024 die bayerische Alm- und Alpwirtschaft (bitte insgesamt und je Landkreis angeben)?

Landkreis-Nr.	Landkreis	NC 455 Almen/Alpen [ha]
162	München (Stadt)	54,2372
163	Rosenheim (Stadt)	6,2918
172	Berchtesgadener Land	1 217,8529
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	2 842,5180
175	Ebersberg	44,2939
180	Garmisch-Partenkirchen	2 303,2066
182	Miesbach	3 749,5737
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	19,6922
187	Rosenheim	4 021,4809
188	Starnberg	49,0056
189	Traunstein	2 361,0756
190	Weilheim-Schongau	6,1081
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	69,5989
773	Dillingen a. d. Donau	8,1339
776	Lindau (Bodensee)	750,5394
777	Ostallgäu	2 229,3235
778	Unterallgäu	6,8783
780	Oberallgäu	17 296,0897
	Insgesamt	37 035,9002

Die Angaben begründen sich auf den Basis-Angaben zu den Nutzungen NC 455 Almen/Alpen entsprechend Frage 1 a (Zuordnung der Nutzungen zum Landkreis nach Betriebssitz).

2.b) Wie hoch war der Tierbestand (Kühe und Mutterkühe, Kalbinnen, Kälber und Jungrinder, Stiere und Ochsen, Rinder gesamt, Pferde, Schafe und Ziegen, Schweine) auf den beweideten Alm- und Alpflächen im Jahr 2024 (bitte insgesamt und je Landkreis für die einzelnen Kategorien angeben)?

Tiere	Berchtesgadener Land	Traunstein	Rosenheim	Miesbach	Bad Tölz-Wolfratshausen	Garmisch-Partenkirchen	Ostallgäu	Oberallgäu	Lindau
Kühe/Mutterkühe	290	230	394	201	161	114	38	2.359	22
Kalbinnen ^[1]	311	540	711	727	677	264	2.836	24.541	847
Kälber u. Jungrinder ^[2]	976	2.543	4.367	3.565	2.802	1.485	9	1.041	10
Stiere/Ochsen	105	289	267	206	163	151	112	604	13
Rinder gesamt	1 682	3 602	5 739	4 699	3 803	2 014	2 995	28 545	892
Pferde	13	47	184	60	35	102	53	250	8
Schafe/Ziegen	121	230	156	403	146	2.019	7	476	0
Schweine ^[3]	–	–	–	–	–	–	0	408	8

- [1] Wegen unterschiedlicher Erfassung in Oberbayern und im Allgäu beinhaltet diese Gruppe Kalbinnen ab einem Jahr (Oberbayern) bzw. Jungrinder ab einem halben Jahr und Kalbinnen ab einem Jahr (Allgäu).
- [2] Wegen unterschiedlicher Erfassung in Oberbayern und im Allgäu beinhaltet diese Gruppe Kälber und Jungrinder bis ein Jahr (Oberbayern) bzw. Kälber bis ein halbes Jahr (Allgäu).
- [3] Schweine werden in Oberbayern nicht erfasst, weil sie auf Almen praktisch keine Bedeutung haben.

2.c) Auf welchen Almen und Alpen wurde 2024 Käse hergestellt (bitte Namen und Landkreis angeben)?

Name Alm/Alpe	Landkreis
Stiealm/Quengeralm	(Tölz) TÖL
Käsberg	(Lindau) LI
Oberbalderschwang	(Oberallgäu) OA
Unterbalderschwang	OA
Berg	OA
Höfle	OA
Lenzen	OA
Piesen	OA
Spicherhalde	OA
Derb	OA
Gerstenbrändle	OA
Oberberg I	OA
Ornach	OA
Hageberg	OA
Topfen	OA
Kematsried	OA
Laufbichl	OA
Mitterhaus	OA
Willersalpe	OA
Hochried	OA
Mittelberg	OA
Schwabenberg II	OA

Name Alm/Alpe	Landkreis
Thalhoferberg	OA
Bärenschwand	OA
Helmingen	OA
Hompessen	OA
Obere Hündlealpe	OA
Kellersberg	OA
Lachen	OA
Waltnersalpe	OA
Breitengehren	OA
Buchrainer	OA
Eschbach	OA
Oberau	OA
Petersälpele	OA
Rohrmoos u. Schattwald	OA
Schlappold	OA
Schrattenwang	OA
Söller	OA
Alpe Altstädter Hof	OA

- 3.a) Mit wie vielen Fördermitteln hat die Staatsregierung im Jahr 2024 die bayerische Berglandwirtschaft in den einzelnen Landkreisen gefördert (bitte bei den Angaben nach Direktzahlungen, nach den einzelnen Maßnahmen aus dem Kulturlandschaftsprogramm [KULAP], Bergbauernprogramm, Schwendprogramm und Vertragsnaturschutz unterscheiden)?**
- 3.b) Wie viele Betriebe der bayerischen Berglandwirtschaft hat die Staatsregierung im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen gefördert (bitte bei den Angaben nach Direktzahlungen, nach den einzelnen Maßnahmen aus dem Kulturlandschaftsprogramm, Bergbauernprogramm, Schwendprogramm und Vertragsnaturschutz unterscheiden)?**
- 3.c) Wie viele Hektar in der Kulisse der bayerischen Berglandwirtschaft hat die Staatsregierung im Jahr 2024 in den einzelnen Landkreisen gefördert (bitte bei den Angaben nach Direktzahlungen, nach den einzelnen Maßnahmen aus dem Kulturlandschaftsprogramm, Bergbauernprogramm, Schwendprogramm und Vertragsnaturschutz unterscheiden)?**

Die Fragen 3 a bis 3 c werden gemeinsam beantwortet.

Die Datenermittlung zu den Fragen 3 a bis 3 c erfolgte bis zum Antragsjahr 2022 auf Basis eigenständiger Festlegungen des Begriffs „Berglandwirtschaft“ durch das damalige Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten (StMELF). Diese Ermittlung war mit sehr hohem Zeit- und Berechnungsaufwand verbunden.

Im Zuge der Neudefinition „Berglandwirtschaft“ wird diese komplexe Datenerhebung ausschließlich im Rahmen des Agrarberichts vollzogen und steht in diesem zur Verfügung. In der Rubrik Landwirtschaft > Förderung > Bayerisches Bergbauernprogramm können die Daten zum Fördervolumen, zur Ausgleichszulage, zu KULAP-Maßnahmen, zum Bayerischen Vertragsnaturschutzprogramm (VNP/EA [Erschwernisausgleich]) und EU-Direktzahlungen an landwirtschaftliche Betriebe in den Alpenlandkreisen entnommen werden.

Die Festlegung der Alpenlandkreise ist Folgende: Lindau, Oberallgäu, Kempten (Stadt), Ostallgäu, Kaufbeuren (Stadt), Weilheim-Schongau, Garmisch-Partenkirchen, Bad Tölz-Wolfratshausen, Miesbach, Rosenheim Stadt und Landkreis, Traunstein, Berchtesgadener Land.

Aus dem aktuellen Agrarbericht 2024 stehen folgende Daten aus dem Berichtsjahr 2022 zu Verfügung:

- Ausgleichszulage: 29,7 Mio. Euro.
- KULAP-Maßnahmen: 61,8 Mio. Euro.
- Bayerisches Vertragsnaturschutzprogramm (VNP/EA): 14,3 Mio. Euro.
- EU-Direktzahlungen: 104,5 Mio. Euro.

4.a) Für wie viele Rinder (Großvieheinheit – GV) wurde in den einzelnen Landkreisen im Jahr 2023 bzw. 2024 eine Weideprämie (T10) ausbezahlt?

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Rinder ausbezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)
161	Ingolstadt (Stadt)	12
162	München (Stadt)	96
163	Rosenheim (Stadt)	208
171	Altötting	1 566
172	Berchtesgadener Land	7 673
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	18 508
174	Dachau	744
175	Ebersberg	1 667
176	Eichstätt	307
177	Erding	1 554
178	Freising	1 700
179	Fürstenfeldbruck	828
180	Garmisch-Partenkirchen	8 113
181	Landsberg am Lech	5 302
182	Miesbach	18 581
183	Mühldorf a. Inn	3 270
184	München	778
185	Neuburg-Schrobenhausen	669
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	1 167
187	Rosenheim	19 721
188	Starnberg	1 577

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Rinder ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)
189	Traunstein	15413
190	Weilheim-Schongau	23677
261	Landshut (Stadt)	25
262	Passau (Stadt)	91
263	Straubing (Stadt)	–
271	Deggendorf	1097
272	Freyung-Grafenau	3488
273	Kelheim	682
274	Landshut	1340
275	Passau	3497
276	Regen	3109
277	Rottal-Inn	1870
278	Straubing-Bogen	1212
279	Dingolfing-Landau	165
361	Amberg (Stadt)	49
362	Regensburg (Stadt)	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	82
371	Amberg-Sulzbach	1163
372	Cham	2270
373	Neumarkt i. d. OPf.	833
374	Neustadt a. d. Waldnaab	1606
375	Regensburg	1247
376	Schwandorf	1183
377	Tirschenreuth	463
461	Bamberg (Stadt)	–
462	Bayreuth (Stadt)	32
463	Coburg (Stadt)	0
464	Hof (Stadt)	–
471	Bamberg	382
472	Bayreuth	1278
473	Coburg	161
474	Forchheim	675
475	Hof	983
476	Kronach	1136
477	Kulmbach	643
478	Lichtenfels	204
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	189
561	Ansbach (Stadt)	26
562	Erlangen (Stadt)	21
563	Fürth (Stadt)	–
564	Nürnberg (Stadt)	7
565	Schwabach (Stadt)	–
571	Ansbach	2494

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Rinder ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)
572	Erlangen-Höchststadt	221
573	Fürth	133
574	Nürnberger Land	1 242
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	1 074
576	Roth	776
577	Weißenburg-Gunzenhausen	1 134
661	Aschaffenburg (Stadt)	56
662	Schweinfurt (Stadt)	–
663	Würzburg (Stadt)	2
671	Aschaffenburg	2 489
672	Bad Kissingen	2 378
673	Rhön-Grabfeld	1 193
674	Haßberge	675
675	Kitzingen	209
676	Miltenberg	2 513
677	Main-Spessart	1 706
678	Schweinfurt	59
679	Würzburg	166
761	Augsburg (Stadt)	38
762	Kaufbeuren (Stadt)	757
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	2 741
764	Memmingen (Stadt)	187
771	Aichach-Friedberg	934
772	Augsburg	1 484
773	Dillingen a. d. Donau	1 171
774	Günzburg	1 883
775	Neu-Ulm	680
776	Lindau (Bodensee)	13 398
777	Ostallgäu	41 411
778	Unterallgäu	12 037
779	Donau-Ries	897
780	Oberallgäu	47 022
Gesamt		307 496

	Regierungsbezirk	T10 [GV]
1	Oberbayern	133 132
2	Niederbayern	16 575
3	Oberpfalz	8 895
4	Oberfranken	5 681
5	Mittelfranken	7 127
6	Unterfranken	11 446
7	Schwaben	124 640
	Gesamt	307 496

Die Auswertung aus dem Auszahlungsprogramm erfolgte nach Großvieheinheiten, diese sind Grundlage für die Auszahlung. Bei den Daten wurde das Antragsjahr zugrunde gelegt.

Aufgrund noch nicht abschließender Zahlungen für die Weideprämie (T10) im Jahr 2024 erfolgt nur ein Bericht zu den Daten aus dem Jahr 2023.

4.b) Wie viele der in der Frage 4 a genannten Rinder in den einzelnen Landkreisen stammen von ökologisch wirtschaftenden Betrieben?

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Rinder aus ökologisch wirtschaften- den Betrieben
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)
161	Ingolstadt (Stadt)	7
162	München (Stadt)	27
163	Rosenheim (Stadt)	89
171	Altötting	941
172	Berchtesgadener Land	2517
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	6996
174	Dachau	386
175	Ebersberg	1053
176	Eichstätt	133
177	Erding	700
178	Freising	1054
179	Fürstenfeldbruck	279
180	Garmisch-Partenkirchen	2164
181	Landsberg am Lech	2621
182	Miesbach	9234
183	Mühldorf a. Inn	1844
184	München	379
185	Neuburg-Schrobenhausen	289
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	480
187	Rosenheim	10152
188	Starnberg	776
189	Traunstein	8273
190	Weilheim-Schongau	9541
261	Landshut (Stadt)	13
262	Passau (Stadt)	41
263	Straubing (Stadt)	–
271	Deggendorf	574
272	Freyung-Grafenau	1653
273	Kelheim	417
274	Landshut	1000
275	Passau	1594
276	Regen	1231
277	Rottal-Inn	1039

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Rinder aus ökologisch wirtschaften- den Betrieben
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)
278	Straubing-Bogen	610
279	Dingolfing-Landau	85
361	Amberg (Stadt)	34
362	Regensburg (Stadt)	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	10
371	Amberg-Sulzbach	904
372	Cham	1 069
373	Neumarkt i. d. OPf.	593
374	Neustadt a. d. Waldnaab	920
375	Regensburg	889
376	Schwandorf	532
377	Tirschenreuth	311
461	Bamberg (Stadt)	–
462	Bayreuth (Stadt)	23
463	Coburg (Stadt)	0
464	Hof (Stadt)	–
471	Bamberg	294
472	Bayreuth	664
473	Coburg	112
474	Forchheim	518
475	Hof	553
476	Kronach	884
477	Kulmbach	331
478	Lichtenfels	163
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	145
561	Ansbach (Stadt)	20
562	Erlangen (Stadt)	–
563	Fürth (Stadt)	–
564	Nürnberg (Stadt)	–
565	Schwabach (Stadt)	–
571	Ansbach	1 424
572	Erlangen-Höchststadt	146
573	Fürth	120
574	Nürnberger Land	750
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	779
576	Roth	352
577	Weißenburg-Gunzenhausen	654
661	Aschaffenburg (Stadt)	–
662	Schweinfurt (Stadt)	–
663	Würzburg (Stadt)	2
671	Aschaffenburg	1 359
672	Bad Kissingen	1 826

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Rinder aus ökologisch wirtschaften- den Betrieben
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)
673	Rhön-Grabfeld	876
674	Haßberge	508
675	Kitzingen	130
676	Miltenberg	955
677	Main-Spessart	1 056
678	Schweinfurt	53
679	Würzburg	61
761	Augsburg (Stadt)	38
762	Kaufbeuren (Stadt)	387
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	1 769
764	Memmingen (Stadt)	22
771	Aichach-Friedberg	452
772	Augsburg	778
773	Dillingen a. d. Donau	526
774	Günzburg	940
775	Neu-Ulm	359
776	Lindau (Bodensee)	5 324
777	Ostallgäu	20 294
778	Unterallgäu	5 941
779	Donau-Ries	457
780	Oberallgäu	20 045
Gesamt		145 545

	Regierungsbezirk	T10 aus Öko [GV]
1	Oberbayern	59 934
2	Niederbayern	8 256
3	Oberpfalz	5 262
4	Oberfranken	3 688
5	Mittelfranken	4 246
6	Unterfranken	6 826
7	Schwaben	57 334
	Gesamt	145 545

5.a) Wie viele Mittel wurden in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2023 bzw. 2024 für die Weideprämie (T10) ausgezahlt?

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	878
162	München (Stadt)	7 231
163	Rosenheim (Stadt)	15 609

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]
171	Altötting	117468
172	Berchtesgadener Land	575474
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	1388114
174	Dachau	55.834
175	Ebersberg	125053
176	Eichstätt	23038
177	Erding	116513
178	Freising	127514
179	Fürstenfeldbruck	62125
180	Garmisch-Partenkirchen	608439
181	Landsberg am Lech	397640
182	Miesbach	1393562
183	Mühldorf a. Inn	245253
184	München	58351
185	Neuburg-Schrobenhausen	50181
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	87548
187	Rosenheim	1479108
188	Starnberg	118268
189	Traunstein	1155969
190	Weilheim-Schongau	1775752
261	Landshut (Stadt)	1841
262	Passau (Stadt)	6791
263	Straubing (Stadt)	–
271	Deggendorf	82312
272	Freyung-Grafenau	261572
273	Kelheim	51173
274	Landshut	100499
275	Passau	262251
276	Regen	233172
277	Rottal-Inn	140229
278	Straubing-Bogen	90873
279	Dingolfing-Landau	12378
361	Amberg (Stadt)	3648
362	Regensburg (Stadt)	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	6141
371	Amberg-Weizbach	87219
372	Cham	170225
373	Neumarkt i. d. OPf.	62490
374	Neustadt a. d. Waldnaab	120437
375	Regensburg	93513
376	Schwandorf	88689
377	Tirschenreuth	34750
461	Bamberg (Stadt)	–

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]
462	Bayreuth (Stadt)	2371
463	Coburg (Stadt)	10
464	Hof (Stadt)	–
471	Bamberg	28623
472	Bayreuth	95843
473	Coburg	12055
474	Forchheim	50622
475	Hof	73723
476	Kronach	85217
477	Kulmbach	48210
478	Lichtenfels	15274
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	14161
561	Ansbach (Stadt)	1954
562	Erlangen (Stadt)	1548
563	Fürth (Stadt)	–
564	Nürnberg (Stadt)	500
565	Schwabach (Stadt)	–
571	Ansbach	187059
572	Erlangen-Höchstadt	16563
573	Fürth	10009
574	Nürnberger Land	93171
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	80538
576	Roth	58176
577	Weißenburg-Gunzenhausen	85028
661	Aschaffenburg (Stadt)	4228
662	Schweinfurt (Stadt)	–
663	Würzburg (Stadt)	152
671	Aschaffenburg	186693
672	Bad Kissingen	178314
673	Rhön-Grabfeld	89503
674	Haßberge	50657
675	Kitzingen	15675
676	Miltenberg	188466
677	Main-Spessart	127931
678	Schweinfurt	4395
679	Würzburg	12455
761	Augsburg (Stadt)	2878
762	Kaufbeuren (Stadt)	56810
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	205591
764	Memmingen (Stadt)	14015
771	Aichach-Friedberg	70066
772	Augsburg	111320
773	Dillingen a. d. Donau	87791

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]
774	Günzburg	141 261
775	Neu-Ulm	51 002
776	Lindau (Bodensee)	1 004 817
777	Ostallgäu	3 105 799
778	Unterallgäu	902 742
779	Donau-Ries	67 266
780	Oberallgäu	3 526 624
Gesamt		23 062 232

	Regierungsbezirk	T10 [Euro]
1	Oberbayern	9 984 923
2	Niederbayern	1 243 090
3	Oberpfalz	667 112
4	Oberfranken	426 108
5	Mittelfranken	534 546
6	Unterfranken	858 469
7	Schwaben	9 347 984
Gesamt		23 062 232

Aufgrund noch nicht abschließender Zahlungen für die Weideprämie (T10) im Jahr 2024 erfolgt nur ein Bericht zu den Daten aus dem Jahr 2023.

5.b) An wie viele Betriebe wurde in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2023 bzw. 2024 eine Weideprämie (T10) ausgezahlt?

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Betriebe ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]
161	Ingolstadt (Stadt)	0
162	München (Stadt)	4
163	Rosenheim (Stadt)	7
171	Altötting	73
172	Berchtesgadener Land	517
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	629
174	Dachau	34
175	Ebersberg	82
176	Eichstätt	33
177	Erding	101
178	Freising	86
179	Fürstenfeldbruck	33
180	Garmisch-Partenkirchen	388
181	Landsberg am Lech	174

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Betriebe ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]
182	Miesbach	626
183	Mühldorf a. Inn	167
184	München	39
185	Neuburg-Schrobenhausen	40
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	66
187	Rosenheim	722
188	Starnberg	61
189	Traunstein	641
190	Weilheim-Schongau	738
261	Landshut (Stadt)	0
262	Passau (Stadt)	7
263	Straubing (Stadt)	–
271	Deggendorf	107
272	Freyung-Grafenau	229
273	Kelheim	23
274	Landshut	73
275	Passau	224
276	Regen	252
277	Rottal-Inn	132
278	Straubing-Bogen	93
279	Dingolfing-Landau	15
361	Amberg (Stadt)	4
362	Regensburg (Stadt)	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	5
371	Amberg-Sulzbach	66
372	Cham	169
373	Neumarkt i. d. OPf.	68
374	Neustadt a. d. Waldnaab	95
375	Regensburg	64
376	Schwandorf	91
377	Tirschenreuth	36
461	Bamberg (Stadt)	–
462	Bayreuth (Stadt)	4
463	Coburg (Stadt)	0
464	Hof (Stadt)	–
471	Bamberg	27
472	Bayreuth	76
473	Coburg	13
474	Forchheim	40
475	Hof	58
476	Kronach	59
477	Kulmbach	43

Weideprämie für Rinder (T10) im Jahr 2023		Betriebe ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]
478	Lichtenfels	15
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	15
561	Ansbach (Stadt)	0
562	Erlangen (Stadt)	0
563	Fürth (Stadt)	–
564	Nürnberg (Stadt)	0
565	Schwabach (Stadt)	–
571	Ansbach	130
572	Erlangen-Höchstadt	19
573	Fürth	12
574	Nürnberger Land	79
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	65
576	Roth	48
577	Weißenburg-Gunzenhausen	60
661	Aschaffenburg (Stadt)	5
662	Schweinfurt (Stadt)	–
663	Würzburg (Stadt)	0
671	Aschaffenburg	116
672	Bad Kissingen	105
673	Rhön-Grabfeld	68
674	Haßberge	45
675	Kitzingen	10
676	Miltenberg	79
677	Main-Spessart	102
678	Schweinfurt	7
679	Würzburg	14
761	Augsburg (Stadt)	0
762	Kaufbeuren (Stadt)	20
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	55
764	Memmingen (Stadt)	15
771	Aichach-Friedberg	55
772	Augsburg	87
773	Dillingen a. d. Donau	55
774	Günzburg	102
775	Neu-Ulm	32
776	Lindau (Bodensee)	416
777	Ostallgäu	1 180
778	Unterallgäu	357
779	Donau-Ries	50
780	Oberallgäu	1 359
Gesamt		12 111

	Regierungsbezirk	T10 [Anzahl]
1	Oberbayern	5264
2	Niederbayern	1 157
3	Oberpfalz	598
4	Oberfranken	351
5	Mittelfranken	420
6	Unterfranken	552
7	Schwaben	3 785
	Gesamt	12 127

Aus Datenschutzgründen sind weniger als vier Nennungen bei der Anzahl der ausbezahlten Betriebe auf Landkreisebene mit dem Wert „0“ geführt.

Aufgrund noch nicht abschließender Zahlungen für die Weideprämie (T10) im Jahr 2024 erfolgt nur ein Bericht zu den Daten aus dem Jahr 2023.

6.a) Wie viele Mittel gingen 2024 insgesamt in die Förderung der Weidehaltung (bitte aufschlüsseln nach Weideprämie, Vertragsnaturschutzprogramm, Herdenschutz Wolf und Sonstigem)?

Für die Weideprämie (T10) können aufgrund noch nicht abschließender Zahlungen im Jahr 2024 keine Angaben gemacht werden.

Nach derzeitigem Stand wurden für das Antragsjahr 2024 im Vertragsnaturschutzprogramm „Weiden“ 15.169.631,00 Euro ausbezahlt.

Es handelt sich hierbei um vorläufige, unter Umständen noch nicht um abschließende Daten. Die endgültigen Auszahlungsdaten für das Antragsjahr 2024 liegen voraussichtlich Ende Juni 2025 vor.

Im Jahr 2024 wurden beim Förderprogramm „Investition Herdenschutz Wolf“ insgesamt 3.514.478,00 Euro ausbezahlt.

6.b) Welche rechnerisch ermittelten Flächenanteile an der beweideten Fläche werden durch die Weideprämie bzw. durch die Schaf- und Ziegenprämie in Bayern gefördert (bitte getrennt angeben)?

Aus einem rechnerisch ermittelten Flächenanteil, also einer fiktiven Berechnung, lässt sich keine belastbare Aussage ableiten, wie viele Weideflächen mit Fördermittel aus der Weideprämie (T10) bzw. der bayerischen Schaf- und Ziegenprämie gefördert werden. Zudem wäre eine Berechnung aufgrund der noch nicht abschließenden Zahlungen für die Weideprämie (T10) im Jahr 2024 nicht möglich (vgl. Fragen 4, 5, 6). Eine Förderung der bayerischen Schaf- und Ziegenprämie erfolgte letztmalig im Antragsjahr 2022.

7.a) Wie viele Betriebe erhielten im Jahr 2024 Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“?

Im Jahr 2024 erhielten 3 381 Betriebe eine Zahlung aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“.

7.b) Wie viele Mittel wurden im Jahr 2024 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie die Anzahl der beantragten Tiere angeben)?

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	31	1.174
162	München (Stadt)	1 486	56.290
163	Rosenheim (Stadt)	122	4.621
171	Altötting	769	29.130
172	Berchtesgadener Land	2 070	78.412
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	1 421	53.827
174	Dachau	1 037	39.282
175	Ebersberg	1 420	53.790
176	Eichstätt	3 639	137.845
177	Erding	1 034	39.168
178	Freising	1 531	57.994
179	Fürstenfeldbruck	1 256	47.577
180	Garmisch-Partenkirchen	3 284	124.398
181	Landsberg am Lech	2 176	82.427
182	Miesbach	1 591	60.267
183	Mühldorf a. Inn	1 515	57.388
184	München	2 130	80.684
185	Neuburg-Schrobenhausen	2 663	100.874
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	802	30.380
187	Rosenheim	3 892	147.429
188	Starnberg	2 049	77.616
189	Traunstein	2 536	96.064
190	Weilheim-Schongau	2 128	80.609
261	Landshut (Stadt)	62	2.349
262	Passau (Stadt)	65	2.462
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	1 837	69.586
272	Freyung-Grafenau	2 489	94.283
273	Kelheim	2 771	104.965
274	Landshut	4 579	173.453
275	Passau	2 338	88.563
276	Regen	873	33.069
277	Rottal-Inn	4 284	162.278
278	Straubing-Bogen	6 738	255.235
279	Dingolfing-Landau	2 120	80.306
361	Amberg (Stadt)	389	14.735
362	Regensburg (Stadt)	19	720
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	10	379
371	Amberg-Sulzbach	1 470	55.684
372	Cham	1 642	62.199

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
373	Neumarkt i. d. OPf.	9406	356.299
374	Neustadt a. d. Waldnaab	686	25.986
375	Regensburg	3061	115.951
376	Schwandorf	950	35.986
377	Tirschenreuth	722	27.349
461	Bamberg (Stadt)	52	1.970
462	Bayreuth (Stadt)	93	3.523
463	Coburg (Stadt)	111	4.205
464	Hof (Stadt)	198	7.500
471	Bamberg	1695	64.207
472	Bayreuth	1474	55.835
473	Coburg	671	25.417
474	Forchheim	1679	63.601
475	Hof	1523	57.691
476	Kronach	1230	46.592
477	Kulmbach	1524	57.729
478	Lichtenfels	2544	96.367
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	414	15.682
561	Ansbach (Stadt)	611	23.145
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	788	29.849
564	Nürnberg (Stadt)	1433	54.282
565	Schwabach (Stadt)	43	1.629
571	Ansbach	6324	239.553
572	Erlangen-Höchstadt	2890	109.473
573	Fürth	556	21.061
574	Nürnberger Land	4191	158.755
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	7143	270.577
576	Roth	3598	136.292
577	Weißenburg-Gunzenhausen	10248	388.194
661	Aschaffenburg (Stadt)	508	19.243
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	13	492
671	Aschaffenburg	4905	185.801
672	Bad Kissingen	5138	194.627
673	Rhön-Grabfeld	6858	259.781
674	Haßberge	1699	64.358
675	Kitzingen	1816	68.790
676	Miltenberg	3173	120.193
677	Main-Spessart	8097	306.714
678	Schweinfurt	2027	76.783
679	Würzburg	3763	142.542
761	Augsburg (Stadt)	394	14.925

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
762	Kaufbeuren (Stadt)	0	0
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	154	5.834
764	Memmingen (Stadt)	314	11.894
771	Aichach-Friedberg	2517	95.344
772	Augsburg	2161	81.859
773	Dillingen a. d. Donau	3505	132.769
774	Günzburg	3260	123.489
775	Neu-Ulm	2967	112.390
776	Lindau (Bodensee)	1253	47.464
777	Ostallgäu	2991	113.299
778	Unterallgäu	3636	137.732
779	Donau-Ries	7157	271.107
780	Oberallgäu	2739	103.753
Gesamt		209171	7.923.397

	Regierungsbezirk	Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
		[Anzahl]	[Euro]
1	Oberbayern	40582	1.537.246
2	Niederbayern	28156	1.066.549
3	Oberpfalz	18355	695.287
4	Oberfranken	13208	500.319
5	Mittelfranken	37825	1.432.811
6	Unterfranken	37997	1.439.326
7	Schwaben	33048	1.251.858
Gesamt		209171	7.923.397

7.c) Wie viele Mittel wurden für das 2024 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ bisher ausbezahlt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln)?

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	25	947
162	München (Stadt)	1485	56.252
163	Rosenheim (Stadt)	121	4.583
171	Altötting	750	28.410
172	Berchtesgadener Land	1943	73.601
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	1366	51.744
174	Dachau	1023	38.751
175	Ebersberg	1402	53.108
176	Eichstätt	3397	128.678
177	Erding	1019	38.600

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
178	Freising	1 474	55.835
179	Fürstenfeldbruck	1 191	45.115
180	Garmisch-Partenkirchen	3 087	116.936
181	Landsberg am Lech	2 112	80.003
182	Miesbach	1 518	57.502
183	Mühldorf a. Inn	1 512	57.275
184	München	2 129	80.647
185	Neuburg-Schrobenhausen	2 661	100.799
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	782	29.622
187	Rosenheim	3 739	141.633
188	Starnberg	2 019	76.480
189	Traunstein	2 450	92.806
190	Weilheim-Schongau	2 031	76.934
261	Landshut (Stadt)	62	2.349
262	Passau (Stadt)	63	2.386
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	1 822	69.017
272	Freyung-Grafenau	2 441	92.465
273	Kelheim	2 766	104.776
274	Landshut	4 565	172.922
275	Passau	2 289	86.707
276	Regen	785	29.736
277	Rottal-Inn	4 248	160.914
278	Straubing-Bogen	6 710	254.175
279	Dingolfing-Landau	2 119	80.268
361	Amberg (Stadt)	387	14.660
362	Regensburg (Stadt)	19	720
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	10	379
371	Amberg-Sulzbach	1 462	55.381
372	Cham	1 609	60.949
373	Neumarkt i. d. OPf.	9 318	352.966
374	Neustadt a. d. Waldnaab	682	25.834
375	Regensburg	3 047	115.420
376	Schwandorf	940	35.607
377	Tirschenreuth	701	26.554
461	Bamberg (Stadt)	52	1.970
462	Bayreuth (Stadt)	93	3.523
463	Coburg (Stadt)	107	4.053
464	Hof (Stadt)	198	7.500
471	Bamberg	1 674	63.411
472	Bayreuth	1 396	52.880
473	Coburg	661	25.039
474	Forchheim	1 594	60.381

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
475	Hof	1 509	57.161
476	Kronach	1 219	46.176
477	Kulmbach	1 499	56.782
478	Lichtenfels	2 498	94.624
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	414	15.682
561	Ansbach (Stadt)	609	23.069
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	788	29.849
564	Nürnberg (Stadt)	1 433	54.282
565	Schwabach (Stadt)	42	1.591
571	Ansbach	6 305	238.833
572	Erlangen-Höchstadt	2 890	109.473
573	Fürth	552	20.910
574	Nürnberger Land	4 143	156.937
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	6 907	261.637
576	Roth	3 595	136.179
577	Weißenburg-Gunzenhausen	10 229	387.475
661	Aschaffenburg (Stadt)	491	18.599
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	0	0
671	Aschaffenburg	4 850	183.718
672	Bad Kissingen	5 094	192.961
673	Rhön-Grabfeld	6 589	249.591
674	Haßberge	1 681	63.676
675	Kitzingen	1 816	68.790
676	Miltenberg	3 163	119.814
677	Main-Spessart	8 028	304.101
678	Schweinfurt	2 027	76.783
679	Würzburg	3 752	142.126
761	Augsburg (Stadt)	394	14.925
762	Kaufbeuren (Stadt)	0	0
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	154	5.834
764	Memmingen (Stadt)	313	11.856
771	Aichach-Friedberg	2 514	95.230
772	Augsburg	2 159	81.783
773	Dillingen a. d. Donau	3 460	131.065
774	Günzburg	3 210	121.595
775	Neu-Ulm	2 967	112.390
776	Lindau (Bodensee)	1 207	45.721
777	Ostallgäu	2 981	112.920
778	Unterallgäu	3 611	136.785
779	Donau-Ries	7 068	267.736
780	Oberallgäu	2 714	102.806
	Gesamt	205 931	7.800.666

		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
	Regierungsbezirk	[Anzahl]	[Euro]
1	Oberbayern	39 236	1.486.260
2	Niederbayern	27 870	1.055.716
3	Oberpfalz	18 175	688.469
4	Oberfranken	12 914	489.182
5	Mittelfranken	37 493	1.420.235
6	Unterfranken	37 491	1.420.159
7	Schwaben	32 752	1.240.646
	Gesamt	205 931	7.800.666

8.a) Wie viele ökologisch wirtschaftende Betriebe erhielten im Jahr 2024 Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“?

Im Jahr 2024 erhielten 693 Öko-Betriebe aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“.

8.b) Wie viele Mittel wurden im Jahr 2024 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ von ökologisch wirtschaftenden Betrieben beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie die Anzahl der beantragten Tiere angeben)?

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	7	265
162	München (Stadt)	118	4.470
163	Rosenheim (Stadt)	25	947
171	Altötting	50	1.894
172	Berchtesgadener Land	837	31.706
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	342	12.955
174	Dachau	21	795
175	Ebersberg	484	18.334
176	Eichstätt	412	15.607
177	Erding	181	6.856
178	Freising	859	32.539
179	Fürstenfeldbruck	556	21.061
180	Garmisch-Partenkirchen	551	20.872
181	Landsberg am Lech	1 607	60.873
182	Miesbach	572	21.667
183	Mühldorf a. Inn	612	23.183
184	München	26	985
185	Neuburg-Schrobenhausen	78	2.955
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	168	6.364

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
187	Rosenheim	2044	77.427
188	Starnberg	1031	39.054
189	Traunstein	1010	38.259
190	Weilheim-Schongau	1371	51.933
261	Landshut (Stadt)	–	–
262	Passau (Stadt)	34	1.288
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	56	2.121
272	Freyung-Grafenau	609	23.069
273	Kelheim	430	16.288
274	Landshut	709	26.857
275	Passau	629	23.827
276	Regen	151	5.720
277	Rottal-Inn	1303	49.358
278	Straubing-Bogen	41	1.553
279	Dingolfing-Landau	–	–
361	Amberg (Stadt)	43	1.629
362	Regensburg (Stadt)	–	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	–	–
371	Amberg-Weizbach	355	13.447
372	Cham	139	5.265
373	Neumarkt i. d. OPf.	4777	180.953
374	Neustadt a. d. Waldnaab	300	11.364
375	Regensburg	421	15.947
376	Schwandorf	265	10.038
377	Tirschenreuth	114	4.318
461	Bamberg (Stadt)	37	1.402
462	Bayreuth (Stadt)	–	–
463	Coburg (Stadt)	22	833
464	Hof (Stadt)	–	–
471	Bamberg	266	10.076
472	Bayreuth	341	12.917
473	Coburg	185	7.008
474	Forchheim	534	20.228
475	Hof	129	4.887
476	Kronach	163	6.174
477	Kulmbach	168	6.364
478	Lichtenfels	97	3.674
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	154	5.834
561	Ansbach (Stadt)	–	–
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	7	265
564	Nürnberg (Stadt)	–	–

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
565	Schwabach (Stadt)	–	–
571	Ansbach	222	8.409
572	Erlangen-Höchststadt	6	227
573	Fürth	105	3.977
574	Nürnberger Land	1 523	57.691
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	1 150	43.562
576	Roth	580	21.970
577	Weißenburg-Gunzenhausen	580	21.970
661	Aschaffenburg (Stadt)	–	–
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	–	–
671	Aschaffenburg	1 832	69.396
672	Bad Kissingen	1 443	54.661
673	Rhön-Grabfeld	2 646	100.230
674	Haßberge	625	23.675
675	Kitzingen	6	227
676	Miltenberg	144	5.455
677	Main-Spessart	2 172	82.275
678	Schweinfurt	226	8.561
679	Würzburg	178	6.743
761	Augsburg (Stadt)	–	–
762	Kaufbeuren (Stadt)	0	0
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	115	4.356
764	Memmingen (Stadt)	–	–
771	Aichach-Friedberg	554	20.986
772	Augsburg	144	5.455
773	Dillingen a. d. Donau	441	16.705
774	Günzburg	375	14.205
775	Neu-Ulm	95	3.599
776	Lindau (Bodensee)	938	35.531
777	Ostallgäu	1 719	65.116
778	Unterallgäu	459	17.387
779	Donau-Ries	1 673	63.373
780	Oberallgäu	1 589	60.191
Gesamt		46 981	1.779.640

	Regierungsbezirk	Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
		[Anzahl]	[Euro]
1	Oberbayern	12 962	491.001
2	Niederbayern	3 962	150.081
3	Oberpfalz	6 414	242.962
4	Oberfranken	2 096	79.396

	Regierungsbezirk	Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
		[Anzahl]	[Euro]
5	Mittelfranken	4 173	158.073
6	Unterfranken	9 272	351.223
7	Schwaben	8 102	306.904
	Gesamt	46 981	1.779.640

Anlage

Tabelle zur Frage 1 a und 1 b

Weidehaltung in Bayern 2024

Gz. 7400-1/117

Lkr./	Landkreis/Regierungs- bezirk	Mähweide	davon Öko	Weide	davon Öko	Hutungen	davon	Almen/ Alpen	davon	Sommer- weiden	davon
Reg.		NC 452		NC 453		NC 454	Öko	NC 455	Öko	NC 460	Öko
Nr.		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
161	Ingolstadt (Stadt)	62,0014	17,1247	39,2600	4,3046	-	-	-	-	-	-
162	München (Stadt)	152,2744	15,7692	62,1277	3,5497	-	-	54,2372	-	276,4082	-
163	Rosenheim (Stadt)	87,0920	22,7599	19,2901	7,5989	-	-	6,2918	6,2918	-	-
171	Altötting	808,2447	337,2529	214,9143	100,3275	5,6575	-	-	-	13,5223	-
172	Berchtesgadener Land	6 418,6848	1 532,0380	664,9358	154,5761	391,5213	136,1474	1 217,8529	333,5170	-	-
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	13 586,2741	4 371,7262	1 143,0907	321,9902	129,5600	57,7204	2 842,5180	382,7159	-	-
174	Dachau	524,0114	159,4523	204,0929	47,1256	89,5016	-	-	-	14,5069	-
175	Ebersberg	1 557,3934	395,4844	407,7667	137,7780	2,2863	-	44,2939	-	-	-
176	Eichstätt	494,2777	113,2019	261,9936	79,0404	-	-	-	-	712,6761	21,9879
177	Erding	925,8808	239,7855	409,1683	102,8958	-	-	-	-	-	-
178	Freising	1 092,1598	513,1202	560,7461	186,8301	0,3207	0,3207	-	-	-	-
179	Fürstenfeldbruck	579,7856	179,4082	180,7676	18,4503	-	-	-	-	-	-
180	Garmisch-Partenkirchen	6 208,3266	1 394,3532	1 958,6753	417,4669	55,8723	4,5086	2 303,2066	253,1398	-	-
181	Landsberg am Lech	4 001,3948	1 477,7485	587,8356	265,7609	1,7746	-	-	-	-	-
182	Miesbach	13 187,4874	6 305,1426	639,4236	261,3324	282,4235	95,7223	3 749,5737	1 089,7554	-	-
183	Mühldorf a. Inn	1 619,6271	640,8924	536,7987	191,9243	1,6391	-	-	-	-	-
184	München	907,3079	286,7280	155,9967	16,4514	6,7620	-	-	-	372,9826	-
185	Neuburg-Schrobenhausen	596,4651	161,4334	453,6154	152,3356	15,2768	15,2254	-	-	218,5376	-
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	737,4241	287,3725	458,4626	120,9680	-	-	19,6922	19,6922	-	-
187	Rosenheim	10 298,5718	4 354,5133	1 280,9397	615,7360	18,8934	7,8904	4 021,4809	916,8091	18,4773	-
188	Starnberg	2 014,9563	650,3043	341,3077	100,3924	-	-	49,0056	49,0056	2,9659	-
189	Traunstein	9 485,1812	4 044,5276	1 279,8056	448,1156	20,5950	17,0080	2 361,0756	1 044,7729	-	-

Lkr./	Landkreis/Regierungs- bezirk	Mähweide	davon Öko	Weide	davon Öko	Hutungen	davon	Almen/ Alpen	davon	Sommer- weiden	davon
Reg.		NC 452		NC 453		NC 454	Öko	NC 455	Öko	NC 460	Öko
Nr.		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
190	Weilheim-Schongau	19858,4250	6728,3923	1953,2702	670,9696	31,4177	3,3128	6,1081	-	221,7792	-
261	Landshut (Stadt)	9,8108	-	30,6475	7,3563	-	-	-	-	-	-
262	Passau (Stadt)	95,7662	28,4211	12,2603	-	0,1186	-	-	-	-	-
263	Straubing (Stadt)	5,5357	-	2,4516	-	-	-	-	-	-	-
271	Deggendorf	823,9396	194,9567	393,7910	106,9146	3,9712	-	-	-	225,9982	-
272	Freyung-Grafenau	2614,5869	791,0524	1013,4866	333,9701	24,2317	20,7811	-	-	123,5852	-
273	Kelheim	342,2328	147,3157	479,2328	175,3328	1,5658	-	-	-	268,7101	-
274	Landshut	789,8683	197,3633	409,4802	173,1764	-	-	-	-	710,1827	12,1070
275	Passau	2261,1270	701,9891	800,9755	250,9066	0,7249	0,3822	-	-	85,4261	-
276	Regen	3145,4769	754,3753	670,5137	201,0959	52,4109	2,0109	-	-	-	-
277	Rottal-Inn	953,7992	329,6890	543,9694	157,9275	1,2765	1,2765	-	-	94,9906	79,5989
278	Straubing-Bogen	1029,9207	266,1765	381,5963	81,1560	-	-	-	-	1355,5287	-
279	Dingolfing-Landau	157,1802	21,8534	174,2027	33,7845	2,2197	2,2197	-	-	708,6631	-
361	Amberg (Stadt)	69,1019	18,8273	3,3362	0,8552	-	-	-	-	185,9641	-
362	Regensburg (Stadt)	12,5439	-	13,5123	-	3,0325	-	-	-	-	-
363	Weiden i.d.OPf. (Stadt)	40,6423	11,4805	16,3295	4,9065	-	-	-	-	-	-
371	Amberg-Sulzbach	606,3228	343,3103	535,3028	241,6065	8,4215	4,0965	-	-	30,9638	-
372	Cham	1080,3257	417,3746	572,4278	127,1451	12,3630		-	-	108,5921	-
373	Neumarkt i.d.OPf.	852,2071	342,4753	720,2607	436,4452	9,2452	7,3926	-	-	2363,5280	1668,6244
374	Neustadt a.d.Waldnaab	818,1754	341,9263	355,6642	196,9028	16,2884	10,2627	-	-	-	-
375	Regensburg	641,3156	288,4370	592,4789	357,6459	24,1952	1,5469	-	-	212,0523	0,1322
376	Schwandorf	612,3220	266,0751	361,9758	116,3323	5,1160	-	-	-	-	-
377	Tirschenreuth	385,1608	163,9644	226,8449	125,9154	31,3025	25,5055	-	-	7,8879	-
461	Bamberg (Stadt)	10,0554	9,6936	17,9052	2,8188	-	-	-	-	0,8309	-
462	Bayreuth (Stadt)	107,7248	25,0244	23,2331	17,9737	-	-	-	-	-	-
463	Coburg (Stadt)	41,1216	34,1337	48,6145	35,7960	-	-	-	-	-	-
464	Hof (Stadt)	18,2667	-	26,6256	-	-	-	-	-	-	-

Lkr./	Landkreis/Regierungs- bezirk	Mähweide	davon Öko	Weide	davon Öko	Hutungen	davon	Almen/ Alpen	davon	Sommer- weiden	davon
Reg.		NC 452		NC 453		NC 454	Öko	NC 455	Öko	NC 460	Öko
Nr.		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
471	Bamberg	431,7779	110,9144	379,2555	120,6443	19,8096	13,8100	-	-	40,5220	11,8620
472	Bayreuth	1 004,6570	307,1747	524,1506	158,9295	8,9653	1,3007	-	-	41,3852	27,6580
473	Coburg	318,1305	101,7285	296,4403	139,7171	6,3010	-	-	-	-	-
474	Forchheim	493,0322	231,8557	389,2756	177,0299	-	-	-	-	108,3710	-
475	Hof	773,6825	335,4326	166,0634	76,9564	-	-	-	-	-	-
476	Kronach	746,6702	307,2780	488,4747	259,9319	7,5874	2,7559	-	-	3,8233	-
477	Kulmbach	602,7831	177,7373	369,3843	78,4614	20,8584	-	-	-	105,2613	-
478	Lichtenfels	210,9619	85,4954	354,5109	86,5677	0,7936	-	-	-	132,2275	-
479	Wunsiedel i.Fichtelgebirge	219,1999	100,9027	91,8148	18,3689	11,3313	-	-	-	-	-
561	Ansbach (Stadt)	123,3095	13,9443	75,2253	2,4031	0,5841	-	-	-	13,1068	-
562	Erlangen (Stadt)	12,3098	-	7,7731	0,8229	-	-	-	-	-	-
563	Fürth (Stadt)	4,2660	-	0,7882	0,7882	-	-	-	-	133,3592	-
564	Nürnberg (Stadt)	116,0520	-	26,5995	1,3605	-	-	-	-	110,5672	-
565	Schwabach (Stadt)	25,1077	-	4,4919	-	-	-	-	-	-	-
571	Ansbach	1 680,1785	581,7927	496,8052	132,1557	108,0156	3,2465	-	-	574,5078	-
572	Erlangen-Höchstadt	219,8907	62,5497	210,6871	30,1403	1,2384	-	-	-	281,1274	0,1436
573	Fürth	109,5956	38,1840	87,9353	33,4224	4,8959	-	-	-	-	-
574	Nürnberger Land	968,2592	415,7118	573,4689	265,5495	218,4029	143,3321	-	-	61,5785	24,7725
575	Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsheim	862,3499	375,5001	297,8846	96,2829	181,6086	26,2644	-	-	943,4278	47,8664
576	Roth	527,3193	144,3532	316,3311	103,2957	15,4878	-	-	-	417,5303	17,3916
577	Weißenburg-Gunzenhausen	997,9546	390,3715	364,8979	139,4135	9,5315	1,1128	-	-	1 435,5009	27,6483
661	Aschaffenburg (Stadt)	193,9594	-	97,5503	-	9,7708	-	-	-	61,8695	-
662	Schweinfurt (Stadt)	1,8397	-	0,4346	-	-	-	-	-	-	-
663	Würzburg (Stadt)	28,9424	0,5377	17,1392	1,2803	7,4133	-	-	-	-	-
671	Aschaffenburg	2 976,6566	1 276,3783	1 903,4918	745,4876	54,6183	12,3813	-	-	147,7749	59,4114
672	Bad Kissingen	2 384,8318	1 217,4006	730,9683	412,1796	23,9683	-	-	-	1 142,0971	100,4341

Lkr./	Landkreis/Regierungs- bezirk	Mähweide	davon Öko	Weide	davon Öko	Hutungen	davon	Almen/ Alpen	davon	Sommer- weiden	davon
Reg.		NC 452		NC 453		NC 454	Öko	NC 455	Öko	NC 460	Öko
Nr.		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
673	Rhön-Grabfeld	1 799,9438	940,2083	1 189,6093	669,5940	782,8780	390,6990	-	-	184,0701	24,0195
674	Haßberge	549,5763	269,5948	385,0579	181,4207	97,5397	42,6928	-	-	31,8650	-
675	Kitzingen	334,5085	61,2770	158,2171	51,4171	29,5479	14,0729	-	-	289,0982	-
676	Miltenberg	2 831,7973	905,5140	861,5626	314,5094	4,9391	-	-	-	180,3849	10,0868
677	Main-Spessart	2 396,2377	948,6055	1 119,5719	308,8375	158,6038	46,1516	-	-	607,9204	262,9109
678	Schweinfurt	320,3296	148,5498	142,7109	83,1317	0,5197	-	-	-	397,2348	2,2678
679	Würzburg	305,0574	68,9129	312,5193	79,4600	84,5954	2,0745	-	-	526,2999	-
761	Augsburg (Stadt)	56,9392	33,7300	10,6188	4,3545	-	-	-	-	-	-
762	Kaufbeuren (Stadt)	786,8967	284,3074	32,2503	18,9190	8,4839	8,4839	-	-	-	-
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	2 151,6561	1 245,5973	59,6906	29,5603	-	-	69,5989	8,9508	-	-
764	Memmingen (Stadt)	216,4581	15,2011	20,2544	-	-	-	-	-	-	-
771	Aichach-Friedberg	855,7478	282,8256	158,4150	59,9134	112,0939	3,7473	-	-	12,6338	-
772	Augsburg	1 217,0148	338,5839	394,0914	90,7554	49,7824	-	-	-	90,2862	-
773	Dillingen a.d. Donau	836,6906	226,0189	231,6661	58,9560	3,2474	-	8,1339	8,1339	225,4320	-
774	Günzburg	1 251,0434	346,7897	428,2487	148,5728		-	-	-	-	-
775	Neu-Ulm	588,8517	139,5379	127,9458	35,8750	0,9830	-	-	-	190,6772	-
776	Lindau (Bodensee)	11 537,7744	4 148,0716	617,1683	282,8678	3,7666	-	750,5394	159,2988	-	-
777	Ostallgäu	42 249,2308	14 267,0380	2 199,6153	848,5656	42,8277	13,3853	2 229,3235	540,1374	-	-
778	Unterallgäu	8 302,5695	3 033,9059	602,8669	196,0132	1,5743	0,9481	6,8783	-	27,0258	-
779	Donau-Ries	772,3617	239,0215	368,6234	124,1761	129,6561	62,3112		-	632,7709	10,0492
780	Oberallgäu	36 989,8449	15 117,7229	3 253,7830	1 096,3282	3,1657	3,1657	17 296,0897	1 375,4194	-	-
Gesamt		245 112,0259	89 260,7037	43 187,7334	15 376,3014	3 475,3721	1 205,2666	37 035,9002	6 187,6400	17 484,4968	2 408,9725
1	Oberbayern	95 203,2474	34 228,5315	13 814,2849	4 425,9203	1 053,5018	337,8560	16 675,3365	4 095,6997	1 851,8561	21,9879
2	Niederbayern	12 229,2443	3 433,1925	4 912,6076	1 521,6207	86,5193	26,6704	-	-	3 573,0847	91,7059
3	Oberpfalz	5 118,1175	2 193,8708	3 398,1331	1 607,7549	109,9643	48,8042	-	-	2 908,9882	1 668,7566
4	Oberfranken	4 978,0637	1 827,3710	3 175,7485	1 173,1956	75,6466	17,8666	-	-	432,4212	39,5200

Lkr./	Landkreis/Regierungs- bezirk	Mähweide	davon Öko	Weide	davon Öko	Hutungen	davon	Almen/ Alpen	davon	Sommer- weiden	davon
Reg.		NC 452		NC 453		NC 454	Öko	NC 455	Öko	NC 460	Öko
Nr.		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
5	Mittelfranken	5 646,5928	2 022,4073	2 462,8881	805,6347	539,7648	173,9558	-	-	3 970,7059	117,8224
6	Unterfranken	14 123,6805	5 836,9789	6 918,8332	2 847,3179	1 254,3943	508,0721	-	-	3 568,6148	459,1305
7	Schwaben	107 813,0797	39 718,3517	8 505,2380	2 994,8573	355,5810	92,0415	20 360,5637	2 091,9403	1 178,8259	10,0492
Bayern Gesamt		245 112,0259	89 260,7037	43 187,7334	15 376,3014	3 475,3721	1 205,2666	37 035,9002	6 187,6400	17 484,4968	2 408,9725

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.